

VERBALE DELLE OPERAZIONI RELATIVE ALL'AVVISO PUBBLICO DI INDIZIONE DI ISTRUTTORIA PUBBLICA FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTO DI TERZO SETTORE IDONEO ALLA COPROGETTAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO SPORTELLO IMMIGRATI

Nella sede di Azienda Speciale Consortile Medio Olona Servizi alla Persona (di seguito Azienda), alle ore 10 il giorno 30 del mese di maggio, si sono svolte le operazioni dell'avviso di cui in oggetto.

Premesso che:

- con la suddetta pubblicazione si dava la possibilità a tutti i soggetti qualificati di presentare manifestazione di interesse entro e non oltre le ore 12.00 del 23.05.2022.
- alla scadenza dei termini previsti nell'avviso è pervenuta una sola domanda, da parte dell'Associazione L'Orizzonte Auser;
- ai sensi dell'art. 5 dell'avviso pubblico, in data 30.05.2022 n. prot. 1126, è stata costituita la commissione per la valutazione delle proposte progettuali che risulta così composta:
 1. Paola Chiara Bottazzi- coordinatore tecnico gestionale Azienda Medio Olona Servizi alla Persona con funzioni di Presidente.
 2. Isabella Airoidi - responsabile Settore Servizi Sociali Comune di Castellanza
 3. Rosa Stissi- Responsabile Settore Servizi Sociali Comune di Gorla Minore

Tutto ciò premesso, la commissione si insedia e procede alla verifica della documentazione pervenuta dalla Cooperativa, che risulta completa in tutte le sue parti, e si verifica la rispondenza dei requisiti richiesti nell'avviso pubblico, che si conclude con esito positivo come risulta nella seguente tabella.

REQUISITI GENERALI (assenza cause ostative a contrarre con la PA mediante dichiarazione ai sensi DPR 445/2000	REQUISITI IDONEITA' PROFESSIONALE (Iscrizione registri/albi)	REQUISITI CAPACITA' ECONOMICO/FINANZIARIA	REQUISITI CAPACITA' TECNICO/PROFESSIONALE
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

La commissione procede dunque alla successiva fase di valutazione della proposta progettuale preliminare, così come indicato nell'Avviso all'art. 9.

Viene data lettura condivisa della proposta progettuale, da cui prende avvio una discussione critica tra i membri della commissione, all'esito della quale vengono assegnati i seguenti punteggi:

Campi di valutazione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Commento
1 Progetto: obiettivi, strumenti, aspetti organizzativi, risultati attesi, appropriatezza delle azioni proposte (in relazione a quanto previsto nella Scheda Tecnica all.2) e metodologia della presa in carico dell'utenza.	40	30	Il progetto è abbastanza buono nel suo complesso, coerente con le richieste inserite nella scheda tecnica. Si ritiene necessario articolare nel dettaglio ed ampliare alcune azioni che saranno oggetto dell'attività di coprogettazione, con particolare riferimento alla strutturazione di un volantino informativo che riassume tutte le prestazioni



			offerte, la realizzazione di incontri di verifica periodici tra l'associazione, Azienda ed i Comuni, la strutturazione delle azioni di mediazione culturale e di consulenza legale.
2. Apertura alla comunità, ovvero capacità di creare sinergie e partnership con soggetti pubblici e/o privati in grado di ampliare e valorizzare il progetto proposto.	10	8	La proposta è buona, rispecchia la capacità di creare rete con altri servizi e organizzazioni del territorio
3. Valore della proposta organizzativa rispetto alle modalità di relazione con Azienda, i Comuni e altri enti coinvolti	10	7	La proposta organizzativa è discreta, con potenzialità di sviluppo sulla parte delle relazioni con i Comuni ed Azienda.
4. Personale impiegato nel progetto: qualifica, esperienza e competenza, rilevabile dal CV	10	7	Il personale dipendente proposto risponde alle caratteristiche richieste nell'avviso. Andrebbe meglio specificato il campo delle prestazioni occasionali individuando le professionalità coinvolte e termini e modalità dell'apporto delle figure di volontari
5. Capacità di <i>found raising</i> : entità dei finanziamenti ottenuti mediante la partecipazione a bandi di livello locale, regionale, nazionale o europeo negli ultimi 3 anni	15	10	L'esperienza riportata è nel complesso abbastanza buona, tuttavia non quantificata in termini di valore economico.
6. Modalità di valutazione dell'impatto sociale e adozione di strumenti di rendicontazione, monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi e del servizio nel suo complesso	5	3	La proposta è abbastanza buona, potrà essere meglio articolata ed esplicitata con indicatori.
Totale	90	65	

Il progetto viene valutato con un punteggio di **65** punti, superando con esito positivo la soglia minima prevista di 65 punti.

Si passa quindi all'analisi del Piano Economico, secondo le modalità previste nell'Avviso, rilevando:

- Completezza;
- Chiarezza e trasparenza nella maggior parte degli elementi che compongono il budget, mentre alcuni necessitano di specifiche;
- Coerenza con le attività previste dal progetto ai sensi della Scheda Tecnica;
- Entità delle risorse offerte dal partner quale cofinanziamento per la coprogettazione non del tutto chiare;

Pertanto, alla luce degli aspetti sopra evidenziati, la commissione ritiene di chiedere all'ente le seguenti specifiche:

- indicare a quali attività professionali retribuite si fa riferimento alla voce "prestazioni occasionali";
- specificare quali siano i beni mobili valorizzati alla voce specifica;
- non è chiaro se e/o in che misura sia riconosciuta l'attività dei volontari (operatori di sportello, amministrativi, insegnanti/educatori), in quanto ai sensi del Codice del Terzo Settore si prevede la



**Azienda Speciale Consortile
Medio Olona
Servizi alla Persona**

possibilità di rimborsi spese e non di corrispettivo. Si chiede all'ente di specificare tale aspetto riformulando le relative voci.

La commissione invia il presente verbale al Responsabile del Procedimento perché provveda a richiedere le specifiche sul Piano economico come sopra indicate, riservandosi di dichiarare l'associazione L'Orizzonte Auser idonea alla coprogettazione solo dopo aver valutato congruo il piano economico rivisto.

Solbiate Olona, 30.05.2022

Il Presidente con funzioni di VERBALIZZANTE

Paola Chiara Bottazzi

I commissari

Isabella Airoidi

Rosa Ftissi